

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY

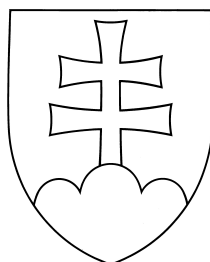
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OVBP2-2022/034191-002

Trenčín

22. 11. 2022



Rozhodnutie o odvolaní

Verejná vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou v zmysle § 42 ods. 2 stavebného zákona a § 26 správneho poriadku z dôvodu líniovej stavby a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=12&odbor=8&sekcia=uradna-tabula#popis>, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutých obciach: obec Neporadza a obec Trenčianske Mitice.

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Po uplynutí lehoty 15 dní určenej na vyvesenie žiadame obec Neporadza a obec Trenčianske Mitice, aby bezodkladne oznámili skutočnosť o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky odvolaciemu orgánu.

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len "odvolací orgán"), ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s článkom I § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ako príslušný odvolací orgán podľa § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a v spojení s § 9 ods. 1 a ods. 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe odvolania účastníka konania: Ing. Ján Barták, bytom Zemianske Mitice 237, 913 22 Trenčianske Mitice (ďalej len "odvolateľ") preskúmal rozhodnutie obce Neporadza číslo: OcÚN 163/2022-02/Mi zo dňa 07.07.2022 v odvolacom konaní a takto

r o z h o d o l :

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku zrušuje rozhodnutie obce Neporadza číslo: OcÚN 163/2022-02/Mi zo dňa 07.07.2022 a vec vracia tomuto správnomu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Obec Neporadza (ďalej len "prvostupňový orgán") ako stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 119 ods. 3 určený Okresným úradom Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky dňa 17.01.2022 pod č. OU-TN-OVBP2-2022/005985-002 v spojení s 117 ods. 1 stavebného zákona vydala dňa 07.07.2022 rozhodnutie číslo OcÚN 163/2022-02/Mi (ďalej len "prvostupňové rozhodnutie"), ktorým na základe návrhu navrhovateľa: obec Trenčianske Mitice, 913 22 Trenčianske Mitice 230 (ďalej len „navrhovateľ“) rozhodla o umiestnení stavby: „Chodník pri ceste III/1862, Trenčianske Mitice“ na pozemkoch CKN parc.č. 4198, 2703, 2706, 2707/4, 2707/5, 2707/2, 2707/3, 2708/2, 2708/3, 2710, 2709, 2711, 1435/3, 4196 v katastrálnom území Trenčianske Mitice (ďalej len „stavba“). Navrhovaná stavba sa nachádza na ceste III/1862 v obci Trenčianske Mitice. Predmetom stavby je úsek komunikácie s navrhovaným chodníkom od rodinného domu č. 153 v križovatke s miestnou komunikáciou po rodinný dom č. 242 v dĺžke 302,23 m.

Prvostupňové rozhodnutie bolo doručované účastníkom konania prostredníctvom verejnej vyhlášky zverejnenej v obci Trenčianske Mitice. Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal odvolateľ odvolanie, ktoré bolo doručené prvostupňovému orgánu dňa 26.07.2022, odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote.

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že vydanie prvostupňového rozhodnutia je úmyselne nezákonné, nakoľko v rovnakej veci návrhu na vydanie územného rozhodnutia stavby: „Chodník pri ceste III/1862, Trenčianske Mitice“, je od 10.12.2021 pod č. OcÚN 343/2021-01/Mi vedené na rovnakú stavbu územné konanie, kde sa dňa 09.01.2022 prihlásil do konania a žiadal o rešpektovanie práv účastníka konania, o ktorom k dnešnému dňu nebolo rozhodnuté. Ďalej namietal, že ako účastníkovi konania mu nebolo umožnené uplatniť námietky v konaní podľa § 34 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. Stavebného zákona a že ku dňu podania odvolania nebolo úmyselne rozhodnuté o jeho pozícii účastníka konania, ani nebolo predmetné konanie zastavené, že sa úmyselne a nezákonne viedli na rovnakú stavbu dve konania, možno aj ďalšie konanie, naviac aj v tomto druhom konaní bol úmyselne opomenutý ako účastník konania.

Prvostupňový orgán upovedomil podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania prostredníctvom verejnej vyhlášky a umožnil im k podanému odvolaniu vyjadriť sa v primeranej lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia.

V stanovenej lehote sa sa k odvolaniu vyjadrila obec Trenčianske Mitice. Vo svojom vysvetlení uviedla, že územné konanie vo veci umiestnenia stavby „Chodník pri ceste III/1862, Trenčianske Mitice“, stavebník obec Trenčianske Mitice bolo zahájené dňa 19.11.2021. Na základe zistení z miestneho šetrenia sa obec Trenčianske Mitice rozhodla vziať svoju žiadosť späť a doplniť projektovú dokumentáciu. Konanie bolo zastavené Rozhodnutím o zastavení konania zo dňa 14.02.2022. V tomto konaní Ing. Ján Barták, Trenčianske Mitice č. 237 nebol účastníkom konania. Jeho žiadosť o postavenie účastníka konania bola bezpredmetná, lebo stavebník – obec Trenčianske Mitice po miestnom šetrení stiahla návrh na vydanie územného rozhodnutia.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil doručením dňa 23.09.2022 odvolanie spolu so súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Odvolací orgán po obdržaní postúpeného odvolania spolu so spisom pristúpil k preskúmaniu odvolaním napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu podľa § 59 správneho poriadku.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrení k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, zistil tieto skutočnosti:

Navrhovateľ podal dňa 05.05.2022 na prvostupňovom orgáne návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby. K návrhu navrhovateľ priložil súhlasné vyjadrenia vlastníkov nehnuteľností, vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov a projektovú dokumentáciu vypracovanú Ing. Igorom Ševčíkom, autorizovaným stavebným inžinierom, ARGUS-DS s.r.o., Dolný Šianec 1, 911 01 Trenčín.

Dňa 05.05.2022 prvostupňový orgán vydal oznámenie o začatí územného konania č. OcÚN 163/2022-01/Mi, ktorým oznámil známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie územného konania a súčasne nariadil na prerokovanie návrhu ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 07.06.2022. V oznámení upovedomil účastníkov konania, že do pokladov pre vydanie rozhodnutia môžu nahliadať počas úradných hodín a súčasne upozornil účastníkov konania, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. V rovnakej lehote mali možnosť oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány.

V konaní si nikto z účastníkov konania neuplatnil námietky ani pripomienky.

Dňa 07.07.2022 prvostupňový orgán vydal prvostupňové rozhodnutie, ktorým rozhodol o umiestnení stavby, určil podmienky na zabezpečenie súladu urbanistického a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím a pre jej umiestnenie stanovil podmienky. Prvostupňové rozhodnutie bolo doručované prostredníctvom verejnej vyhlášky zverejnenej na úradnej tabuli obce Trenčianske Múce, vyvesené dňa 13.07.2022, zvesené dňa 28.07.2022.

Prvostupňovému orgánu bolo dňa 26.07.2022 doručené odvolanie odvolateľa voči prvostupňovému rozhodnutiu. Následne 17.08.2022 prvostupňový orgán upovedomil o podanom odvolaní ostatných účastníkov konania prostredníctvom verejnej vyhlášky zverejnenej na úradnej tabuli v obci Trenčianske Múce. K podanému odvolaniu sa vyjadrila, resp. podala vysvetlenie obec Trenčianske Múce.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrení k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní zistil dôvody, ktoré viedli k zrušeniu prvostupňového rozhodnutia a vrátenia veci na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán nepostupoval v konaní správne z nasledovných dôvodov:

V administratívnom spise sa nachádzajú stanoviská dotknutých orgánov – Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trenčín, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako vecne a miestne príslušný cestný správny orgán, Okresný úrad

Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie ako vecne a miestne príslušný orgán ochrany prírody a krajiny, pričom tieto stanoviská neobsahujú podpisy ani pečiatky, resp. autorizačné doložky.

V projektovej dokumentácii sa nachádza na výkrese č. 03 zakreslená situácia na podklade KN vypracovaná 09/2020, táto sa však nezhoduje so súčasným stavom územia a je potrebné ku konaniu predložiť situačný výkres súčasného stavu územia na podklade katastrálnej mapy so zakreslením predmetu územného rozhodnutia a jeho polohy s vyznačením väzieb (účinkov) na okolie v zmysle § 3 ods. 3 písm. a) Vyhlášky č. 453/2000 Z.z.

Vo výroku prvostupňového rozhodnutia je uvedené, že situačný výkres tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia, avšak k prvostupňovému rozhodnutiu nie je situačný výkres pripojený.

Projektová dokumentácia nachádzajúca sa v administratívnom spise nie je overená prvostupňovým orgánom.

Prvostupňový orgán nesprávne odôvodnil spôsob doručovania oznámenia o začatí územného konania, územného rozhodnutia, ako i ďalších dokumentov doručovaných prostredníctvom verejnej vyhlášky, kde ako dôvod pre doručovanie prostredníctvom verejnej vyhlášky uvádza veľký počet účastníkov. Predmetom konania je umiestnenie stavby chodníka, čiže ide o líniovú stavbu a teda v zmysle § 36 ods.4 stavebného zákona sa oznámenie o začatí konania doručuje verejnou vyhláškou a územné rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou v zmysle § 42 ods.2 stavebného zákona.

Prvostupňový orgán pochybil i pri doručovaní písomnosti verejnou vyhláškou, nakoľko táto musí byť vyvesená na úradnej tabuli v dotknutej obci a súčasne i na úradnej tabuli správneho orgánu, t.j. v obci Trenčianske Mitice a zároveň i v obci Neporadza.

Navrhovateľ pripojil k návrhu na vydanie územného rozhodnutia súhlasy vlastníkov pozemkov, na ktorých má byť stavba umiestnená. Odvolací orgán zistil, že v priebehu konania (po vydaní prvostupňového rozhodnutia) došlo k zmene vlastníkov pozemku CKN parc.č. 2708/2 a 2708/3 v katastrálnom území Trenčianske Mitice a na túto skutočnosť upozorňuje i prvostupňový orgán.

Odvolací orgán sa zaoberal aj dôvodmi odvolateľa v odvolacom konaní a vyhodnotil ich nasledovne:

Odvolateľ namietal, že v tej istej veci je vedené i konanie pod č. OcÚN 343/2021/01/Mi. K tejto veci sa vyjadril navrhovateľ a uviedol, že v tomto konaní vzal svoj návrh späť, konanie bolo zastavené Rozhodnutím o zastavení konania zo dňa 14.02.2022 a teda rozhodovanie o postavení účastníka v danom konaní bolo bezpredmetné.

K ďalšej námietke odvolateľa, že mu nebolo umožnené uplatniť námietky v konaní, sa odvolací orgán nevyjadruje nakoľko rozhodnutie ruší, vec vracia na ďalšie konanie prvostupňovému orgánu a teda v novom konaní budú opäť účastníci konania poučení o svojich právach.

Na základe vyššie uvedených dôvodov rozhodol v predmetnej veci odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V novom prejednaní veci bude prvostupňový orgán postupovať v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a vyvaruje sa chýb, uvedených v tomto rozhodnutí o odvolaní. Vyzve navrhovateľa na prepracovanie projektovej dokumentácie – výkres č. 03, ku záväzným stanoviskám doloží autorizačné doložky, k územnému rozhodnutiu doloží aktuálny situačný výkres. V odôvodnení nového rozhodnutia prvostupňový orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití ustanovení stavebného zákona a správneho poriadku, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku prvostupňový orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť doručením v časovom slede poslednému účastníkovi konania.

Poučenie

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní, ktorým sa vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie, nie je samostatne preskúmateľné súdom, považuje sa za procesné rozhodnutie.

Ing. Milan Petrík
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

(CUET) Centrálna Úradná Elektronická Tabuľa, ,
Obec Neporadza, okres Trenčín, Neporadza 108, 913 26 Neporadza, Slovenská republika
Obec Trenčianske Mitice, Trenčianske Mitice 164, 913 22 Trenčianske Mitice, Slovenská republika

Na vedomie

Ján Barták, Trenčianske Mitice-Zemianske Mitice 237, Trenčín